

- | | |
|---|---|
| I ⁺ tg. Al. <i>Heliotropium europaeum</i> L. | I ⁺ tg. As. <i>Solanum nigrum</i> L. |
| I ⁺ tg. Al. <i>Solanum lycopersicum</i> L. | I ⁺ tg. As. <i>Artemisia Verlotorum</i> Lam. |
| | I ⁺ tg. As. <i>Arctium minus</i> L. |

Caractéristiques de la Classe (Chenopodietea) :

- | | |
|--|--|
| IV ⁺ <i>Erigeron canadensis</i> L. | II ⁺ <i>Poa annua</i> L. |
| IV ⁺ <i>Sonchus oleraceus</i> L. em. Gouan | I ⁺ <i>Euphorbia helioscopia</i> L. |
| III ⁺ <i>Chenopodium album</i> L. | I ⁺ <i>Datura stramonium</i> L. |
| | I ⁺ <i>Sonchus asper</i> (L.) Hill. |
| V ¹ tg. Al. <i>Panicum crus-galli</i> L. | III ¹ tg. Al. <i>Polygonum lapathifolium</i> L. |
| IV ¹ tg. Al. <i>Polygonum persicaria</i> L. | II ⁺ tg. Al. <i>Polygonum hydropiper</i> L. |

Compagnes de haute présence :

- | | |
|---|--|
| V ¹ <i>Juncus articulatus</i> L. | III ¹ <i>Polygonum aviculare</i> L. |
| V ⁺ <i>Lythrum salicaria</i> L. | III ¹ <i>Helosciadium nodiflorum</i> Koch |
| V ⁺ <i>Mentha rotundifolia</i> L. | III ⁺ <i>Equisetum arvense</i> L. |
| V ⁺ <i>Plantago major</i> L. | III ⁺ <i>Salix purpurea</i> L. |
| IV ⁺ <i>Cyperus badius</i> L. | III ⁺ <i>Populus nigra</i> L. |
| IV ⁺ <i>Samolus Valerandi</i> L. | III ⁺ <i>Lycopus europeus</i> L. |
| IV ⁺ <i>Veronica anagallis - aquatica</i> Bernh. | |

[II relevés n. p. du Bas-Languedoc, Br.-Bl.]

Groupement temporaire au bord des rivières, soumis aux crues et caractérisé surtout par des Thérophytes et quelques Géophytes à rhizome. Connu en Languedoc des bords de l'Hérault et de l'Orb, où il joue le rôle de pionnier pour la Saulaie.

Le sol de ce groupement est peu profond (5-10 cm.), basique (pH 7, 3-7, 6), formé principalement par des limons gluants.

En Crau, l'association apparaît beaucoup plus pauvre en caractéristiques, mais elle possède en plus *Paspalum dilatatum*.

En Catalogne, un groupement très proche (sous-association ?) est développé sur le limon du Llobregat. Il comprend comme caractéristiques : *Paspalum distichum*, *P. dilatatum*, *Cyperus rotundus* (C. *olivaris*), *Chenopodium glaucum* etc.

BIBL. — Prodr., 3, 1936, p. 36 ; Tchou, 1947, p. 55 ; 1948, p. 16 ; Bolós, 1950, p. 79 ; Mol. et Tallon, 1950, p. 97.

17 a. Alliance HELEOCHLOION Br.-Bl. all. nova. prov.

A cette place il convient de citer une alliance encore peu connue, faiblement halophile, caractérisée par *Heleochloa schænoides* (L.) Host, *Centaureum spicatum* (L.) Fritsch et quelques autres espèces qui apparaissent çà et là dans les terrains temporairement inondés, peu salés, depuis la péninsule ibérique jusqu'en Grèce (Oberdorfer) et peut-être plus à l'Est.

Cette alliance est représentée sur le littoral méditerranéen français par un *Heleochoetum schoenoidis* Br.-Bl. prov. peu développé. Nous donnons ici comme exemple un relevé pris près du Château Soriech (Pérors) (quelques mètres carrés recouverts à 100 % par le tapis végétal) :

3.2 <i>Heleochoa schoenoides</i> (L.)	1.2 <i>Atriplex hastatum</i> L.
Host	1.1 <i>Ranunculus sardous</i> Crantz
3.2 <i>Veronica anagalloides</i> Guss.	1.1 <i>Thrinicia hirta</i> Roth.
3.1 <i>Centaurium spicatum</i> (L.)	+ .2 <i>Mentha pulegium</i> L.
Fritsch	÷ <i>Juncus lamprocarpus</i> (Ehrh.)
2.2 <i>Juncus bufonius</i> L.	Rchb.
2.2 <i>Polygonum aviculare</i> L.	÷ <i>Carex riparia</i> Curt.
2.1 <i>Scirpus maritimus</i> L.	÷ <i>Polygonum lapathifolium</i> L.
2.1 <i>Lythrum hyssopifolia</i> L.	÷ <i>Potentilla reptans</i> L.
2.1 <i>Plantago major</i> L.	÷ <i>Trifolium fragiferum</i> L.
1.2 <i>Agrostis maritima</i> Lmk.	÷ <i>Linaria spuria</i> (L.) Mill.

auxquelles se joignent un certain nombre de compagnes de faible présence telles que : *Convolvulus arvensis*, *Helminthia echinoides*, etc.. Ce groupement s'est installé dans une culture abandonnée depuis très longtemps. Plus expressifs sont les deux relevés suivants pris par Br.-Bl. en Italie, l'un dans la Pineta di Ravenna (A) l'autre près de Venise (B). Voici leur composition :

a	b	a	b
3.2	2.2 <i>Heleochoa schoenoides</i> (L.) Host	+	+ .1 <i>Trifolium fragiferum</i> L.
1.2	2.2 <i>Juncus bufonius</i> L.	+ .1	+ .1 <i>Polygonum aviculare</i> L.
2.1	1.1 <i>Plantago major</i> L.	÷	+ .2 <i>Crypsis aculeata</i> (L.) Ait.
+ .2	1.2 <i>Juncus articulatus</i> L.	+ .1	÷ <i>Potentilla reptans</i> L.
+	1.2 <i>Echinochloa crus-galli</i> (L.) P. B.	÷	+ .1 <i>Centaurium pulchellum</i> (Sw.) Druce

A ces espèces s'ajoutent encore dans un seul des deux relevés *Agrostis maritima*, *Juncus compressus*, *Lythrum hyssopifolium*, *Centaurium spicatum*, *Pulicaria vulgaris* (A), *Agrostis alba*, *Cyperus fuscus*, *Scirpus maritimus*, *Polygonum persicaria* (B) et quelques ubiquistes comme *Poa annua*, *Setaria viridis*, *Setaria glauca*, *Cynodon dactylon*, *Anagallis arvensis*.

XIII. Ordre **Bidentetalia** Br.-Bl. et Tx. 1943.

18. Alliance BIDENTION TRIPARTITI Nordh. 1940.

(*Polygono-Chenopodion polyspermi* W. Koch 1926 *pro parte*).

Surtout médioeuropéen, l'ordre réunit les groupements méso-hygrophiles colonisant les dépôts vaseux riches en sels ammoniacaux. A côté de la teneur en azote assimilable, l'humidité joue un rôle important, ce qui explique la présence d'un groupe d'espèces hygrophiles qui caractérisent l'alliance.